

## Proyecto IDEP - SED de Investigación Educativa

# Evaluación Integral de colegios públicos

Por Jorge Vargas Amaya<sup>1</sup>

El IDEP, como institución de investigación educativa, ha recibido la tarea de evaluar los colegios oficiales del Distrito. Dicha misión se ha realizado con rigor metodológico y conceptual, como una opción de reflexión que aporta a la política educativa, y para tener referentes sobre sus avances. En la actualidad el Instituto se encuentra en la etapa de análisis de los resultados cuantitativos y, con este artículo, intenta dar un vistazo integral a esa realidad.

## Perspectiva y soporte técnico

La evaluación se propone generar elementos de análisis para las reflexiones institucionales y la creación de parámetros confiables alrededor de la política educativa. También, busca una aproximación general a las localidades y, por ende, a la ciudad, frente a la la implementación de la política educativa, el ejercicio del derecho a la educación y la puesta en marcha de las estrategias de calidad.

La Secretaría de Educación Distrital (SED) tiene una herramienta válida en la evaluación, datos precisos y particularizados que dan cuenta del estado y proceso de los colegios calificados, ofreciendo elementos para comprender su realidad, en el marco de una política pública educativa.

Para el desarrollo de los procedimientos y marcos establecidos se consolidó un equipo interinstitucional e interdisciplinario, con la participación de la SED, el IDEP y la Universidad Pedagógica Nacional, fundamentado en la dirección académica del Instituto. Con el fin de facilitar la toma de decisiones y la ejecución de los proceso determinantes de la evaluación, se consolidaron las siguientes instancias: Comité Directivo (secretario de Educación, subsecretario académico, directora de Análisis y Evaluación en Educación, profesionales) y Comité Técnico (integrado por los equipos de evaluación de la SED y el IDEP, al que posteriormente se integró el de la Universidad Pedagógica Nacional).

## Soporte académico

El reto planteado es definir el lugar teórico y metodológico desde el cual sea posible articular los procesos cuantitativos y cualitativos en la estructura integral de la evaluación. Para determinar el marco conceptual y metodológico el equipo del IDEP retomó la construcción y validación que ha venido aplicando desde hace tres años en sus evaluaciones, desde una concepción de política educativa de los derechos. En lo teórico y epistemológico, está orientada por la articulación de los enfoques cualitativo y cuantitativo.

Realizado por el IDEP, este es el estudio más grande que se ha hecho en los colegios de Bogotá. Tras una planificación de tres años se evaluaron en total 23.698 estudiantes, de los grados quinto, noveno y undécimo; 5.290 maestros; 1.073 coordinadores, 869 miembros del personal administrativo y 353 rectores.

En cuanto a la planeación y diseño de la evaluación nos propusimos llevar a cabo las siguientes estrategias:

- El fortalecimiento de la conceptualización y el afianzamiento en la práctica evaluativa del equipo.
- La matriz evaluativa contiene la estructura conceptual expuesta en los componentes, temas y subtemas, hasta consolidar las preguntas. Esta, a su vez, contó con los criterios que aplican para cada ítem, y en proporción a la intervención de los diversos actores, definiendo así el valor numérico establecido en un ejercicio que integra la asignación estadística y la relevancia de cada subtema en la composición de la calidad de los procesos educativos.

Como estructura fundamental de la evaluación, la matriz integró tanto los referentes conceptuales como el modelo estadístico y se sometió a discusión, análisis y validación por parte de los expertos del IDEP y de la Dirección de Análisis y Evaluación de la SED, obteniendo mayor consistencia y sustento.

Una vez aprobada, de la matriz de evaluación se derivó la elaboración de los instrumentos para la recopilación de información en el trabajo de campo. Se aplicó en la visita a 355 colegios oficiales, divididos en 637 sedes, con rectores, coordinadores, administradores, maestros, estudiantes y padres de familia. Los instrumentos se construyeron de acuerdo con el tipo de actor que interviene en cada entrevista o encuesta. En la puesta en marcha de los instrumentos, esta actividad se concreta en el marco de su implementación mediante las herramientas de evaluación, que sintetizan el qué y el cómo de ella.

1. Coordinador Proyecto de Evaluación (IDEP)

## Productos cuantitativos

Como resultado del conjunto de actividades y procesos que hemos descrito, presentamos los productos cuantitativos finales de la presente evaluación, divididos en tres categorías: a) línea de base que presenta los resultados desagregados por colegio; b) fichas técnicas cuantitativas por colegio; y c) base de datos.

La línea de base permite conocer los resultados cuantitativos para cada colegio, según el componente, y presenta la información en valores absolutos y relativos. Con esta información la Secretaría de Educación puede conocer el resultado final para cada institución educativa y, por lo tanto, tener una base estadística para futuras comparaciones. Además, el archivo contiene la información por localidad y en ella figura el promedio obtenido por los colegios que hacen parte de cada zona.

En el caso de las fichas técnicas, la síntesis de la evaluación por colegio, en cuanto a su producto cuantitativo, es una herramienta de análisis que caracteriza los resultados de la institución en cada uno de los componentes, temas y subtemas. La estructura está conformada por cuatro módulos, que corresponden a: 1) la identificación del colegio, 2) los puntajes por componentes, 3) los puntajes desagregados por componentes y subtemas, y 4) las fuentes de información.

En cuanto a la identificación, se especifica el colegio, con su ubicación urbana y de referencia en el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). En el caso de los puntajes por componentes, se encuentran los resultados referidos a la gestión pedagógica, administrativa y financiera, y a la infraestructura. Estos puntajes pueden compararse, así como su relación con los resultados alcanzados por la localidad y con las máximas calificaciones, señalando la proyección ideal del plantel.

El tercer módulo (puntajes desagregados por componentes y subtemas) representa la mirada de cómo cada colegio los obtuvo, ya sea por componentes o en su totalidad. Se puede apreciar cuáles son los aspectos más fuertes y cuáles los más débiles, dando la oportunidad con ello de reflexionar sobre la representación y orientar acciones con el fin de consolidar y ajustar estos resultados proyectándolos integralmente al desarrollo pedagógico y estratégico, en el sentido de fortalecer sus estrategias de calidad.

En cuanto a las fuentes de información, el archivo “Base de datos. Evaluación Colegios Oficiales 2009”, contiene los resultados detallados, por colegio, según subtema (45), tema (13) y componente (3). Este archivo, por razones de extensión, se presenta en tres hojas de cálculo. La primera hace referencia a los componentes, por orden alfabético, de las instituciones, y en ella se despliegan los resultados obtenidos, tanto en valor absoluto como relativo (porcentaje) en los campos de gestión pedagógica, administrativa y financiera, y en infraestructura.

Estos resultados se deben manejar con prudencia, pues se ofrecen con relación a los valores numéricos obtenidos por cada colegio en la medida que se indagó a los diversos actores. Por lo mismo, se requiere establecer el contexto antes de consolidar la representación del número, en función de los registros de los actores y la definición de los significados que hacen que cada colegio obtenga los resultados registrados.

## Hallazgos significativos

En general, el comportamiento de los resultados de la evaluación es bastante homogéneo, presentando un intervalo de 50% a 72% del puntaje esperado en condiciones óptimas, algo que muestra una tendencia ascendente en el comportamiento de los colegios respecto de los grandes componentes de la evaluación. Además, se percibe un esfuerzo importante de la Administración, enfocado en esfuerzos de infraestructura, desarrollo consistente de estrategias para el acceso escolar y permanencia en la escuela.

En cuanto a las respuestas, se pudo establecer que la mayoría de los estudiantes resaltan su contento por estar estudiando, y hay una sensación general de reconocimiento y gratificación por las condiciones de las instituciones.

Así mismo, el nivel de satisfacción de los docentes es alto, aunque inferior al de los estudiantes. Esto se entiende por el esfuerzo y el nivel de responsabilidad que requieren la orientación de la vida escolar y los procesos de enseñanza. Los profesores, adicionalmente, exponen la necesidad de reforzar la formación docente. La investigación y el desarrollo pedagógico aún se vislumbran como factores débiles en el mundo escolar. Falta llevar a cabo estrategias de investigación e innovación generales que resulten extensivas a mayor cantidad de educadores.

Finalmente, el ámbito de la infraestructura muestra condiciones variables, integrando ambientes escolares de condiciones modestas, con colegios que tienen muy buena infraestructura; pero también hay algunos con ambientes físicos óptimos y bajo puntaje en la evaluación. Por ello, si bien la infraestructura es necesaria, requiere de un acoplamiento con la lógica académica y administrativa.

Este es el estudio más grande que se ha hecho en los colegios de Bogotá. En total, se evaluaron 23.698 estudiantes, de los grados quinto, noveno y undécimo; 5.290 maestros; 1.073 coordinadores, 353 rectores y 869 administrativos. Durante tres años la evaluación se ha venido construyendo con el equipo del IDEP, integrando los dos grandes enfoques: el cualitativo y el cuantitativo, como un hito para los estudios investigativos en nuestro medio, donde se integra la calidad y la cantidad en una síntesis que permite aproximarse a la comprensión de la realidad de los colegios de Bogotá, de manera particular y a la vez general.

